


Щодо функціоналу “Правова позиція” в системі “Прецедент®”.

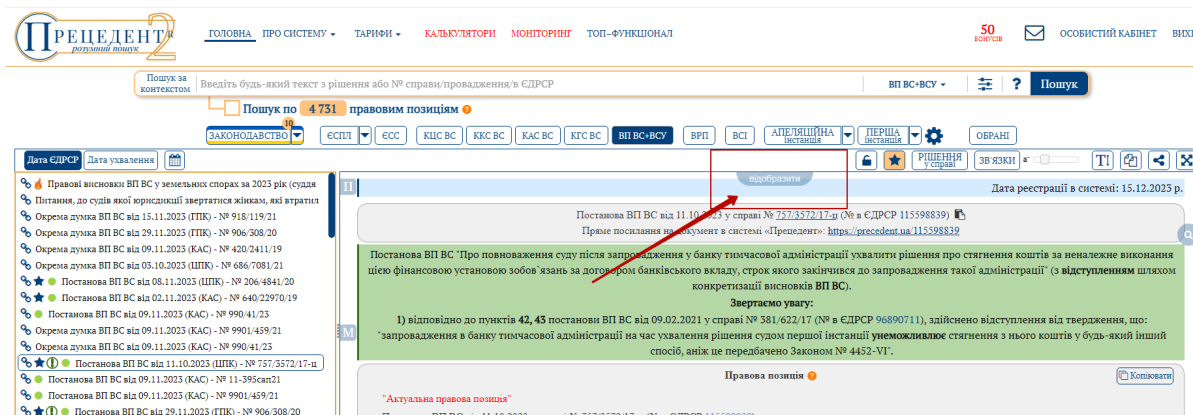
(Станом на 13.02.2024 року).

13.02.2024: Щодо оновлення функціоналу “Правова позиція” системи «Прецедент»® та підказок щодо роботи функціоналу.

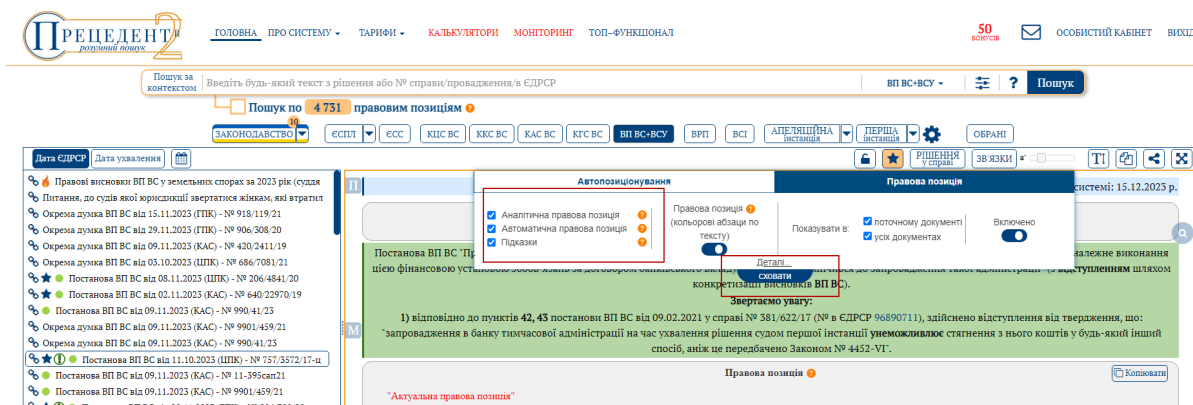
1. До функціоналу “Правова позиція” меню “Відобразити” правої частини інтерфейсу додана можливість включення/виключення відображення **“Аналітичних правових позицій” та/або “Автоматичних правових позицій”**. Також незначним чином змінена логіка роботи функціоналу.

2. Додано нові та оновлено зміст усіх існуючих підказок щодо роботи функціоналу, які викликаються відповідною кнопкою інтерфейсу . Звертайте обов'язково увагу!

Де це розташовано ?

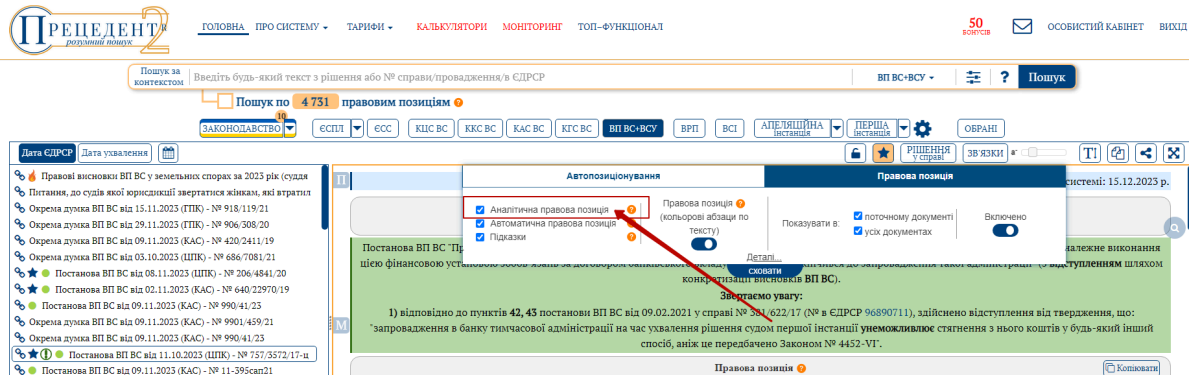


The screenshot shows the main interface of the 'Прецедент' system. At the top, there is a navigation bar with the system logo and various menu items. Below it is a search bar with the text 'Введіть будь-який текст з рішення або № справи/проводження в ЄДРСР'. The main content area displays a list of legal acts on the left and a detailed view of a specific act on the right. A red box highlights the 'Відобразити' button in the top right corner of the detailed view, with a red arrow pointing to it.



The screenshot shows the same interface as above, but with a dialog box titled 'Автоматизування' open. The dialog box has two main sections: 'Правова позиція' and 'Показувати в:'. Under 'Правова позиція', there are two checkboxes: 'Аналітична правова позиція' (checked) and 'Автоматична правова позиція' (checked). Under 'Показувати в:', there are two checkboxes: 'поточному документі' (checked) and 'усіх документах' (unchecked). A red box highlights the 'Аналітична правова позиція' checkbox, and another red box highlights the 'Автоматична правова позиція' checkbox. A red arrow points from the 'Відобразити' button in the previous screenshot to the 'Автоматизування' dialog box.

1) Що до «Аналітичної правової позиції»



The screenshot shows the 'Precedent' system interface. At the top, there is a search bar with the text 'Введіть будь-який текст з рішення або № справи/провадження в ЄДРСР'. Below the search bar, there are filters for 'Пошук по 4751 правовим позиціям' and various legal systems like 'ЗАКОНОДАВСТВО', 'ЄСПЛ', 'ЄСС', etc. A red arrow points to the 'Аналітична правова позиція' checkbox in the search filters. The main content area shows a list of legal decisions with columns for 'Дата ЄДРСР' and 'Дата ухвалення'. A detailed view of a decision is shown on the right, with a 'Правова позиція' section containing a green box with text.

Головне

Цей функціонал забезпечує включення/виключення відображення «Аналітичних правових позицій» у верхній частині судових рішень Верховного Суду (ВС), Верховного Суду України (ВСУ), рішень Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) та Європейського суду справедливості (ЄСС), тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на **13.02.2024** р. **29448** «Аналітичних правових позицій».

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Як це працює ?

1. «Аналітичні правові позиції» **щодня** ідентифікуються в усіх постановах Великої Палати Верховного Суду, постановах судових та об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС, інших судових рішеннях Верховного Суду, а також будь-яких рішеннях ЄСПЛ та ЄСС на вибір аналітиків системи «Прецедент»®.
2. «Аналітична правова позиція» ідентифікується аналітиками системи «Прецедент»® з **тверджень мотивувальної частини** судових рішень **без їх спотворення** або відповідає **абсолютній** правовій позиції у справі, яка може бути викладена судом в розділі «Правова позиція» мотивувальної частини судового рішення (чи аналогічному розділі).
3. У разі наявності відступлення (у тому числі шляхом уточнення, розширення, конкретизації) від правових позицій (правових висновків) у відповідній постанові/ухвалі ВС, аналітики системи «Прецедент»® викладають в такому рішенні «Аналітичну правову позицію» у вигляді «Актуальної правової позиції» та «Неактуальної правової позиції». Це робиться для зручності розуміння правового питання та зміни судової практики.
4. «Аналітична правова позиція» також переноситься з будь-якого контенту ВС (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо) з гіперпосиланням на «джерело».

5. Кожен абзац «Аналітичної правової позиції» у верхній частині судового рішення містить гіперпосилання на відповідний абзац в тексті судового рішення, окрім крім тих «Аналітичних правових позицій», які перенесено.

Примітки

1. Несуміжні абзаци «Аналітичної правової позиції» мають горизонтальний роздільник.
2. Всі текстові абзаци в мотивувальній частині судового рішення, які віднесені аналітиками системи «Прецедент»® до «Аналітичної правової позиції», підсвічені **помаранчевим кольором**. Це функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», який можливо включити або виключити.
3. У разі відключення лише функціоналу «Аналітична правова позиція», такі кольорові абзаци по тексту **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.
4. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» з головного інтерфейсу («чекбокс (checkbox)» під головним пошуковим рядком), функціонал «Аналітична правова позиція» застосовується **безумовно**.

Зауваження

1. Рекомендуємо не вимикати функціонал «Аналітична правова позиція», «Автоматична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції» та/або «Автоматичній правовій позиції», що значно пришвидшує пошук. Проте Вам надається можливість самостійно обирати для відображення «Аналітичну правову позицію» **та/або** «Автоматичну правову позицію».
2. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Відео

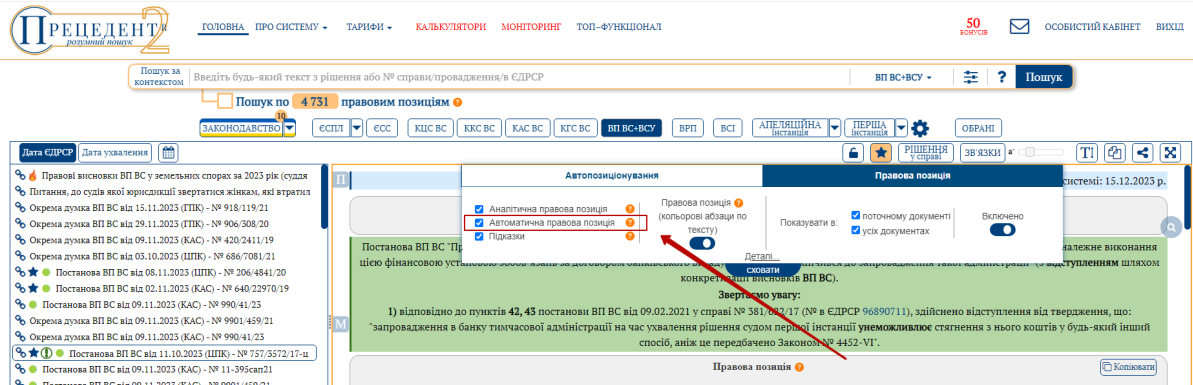
Пропонуємо **повне** та **скорочене** «Відео» для детального ознайомлення з функціоналом «Пошук по правовим позиціям» (з алгоритмом автоматичної ідентифікації).



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

2) Що до «Автоматичної правової позиції»




The screenshot displays the 'Precedent' system interface. At the top, there is a navigation bar with links like 'ГОЛОВНА', 'ПРО СИСТЕМУ', 'ТАРИФН', 'КАЛЬКУЛЯТОРИ', 'МОНІТОРИНГ', and 'ТОП-ФУНКЦІОНАЛ'. A search bar is present with the text 'Введіть будь-який текст з рішення або № справи/провадження в ЄДРСР'. Below the search bar, there are filters for 'ЗАКОНОДАВСТВО' and various court levels (ЄСПП, ЄСС, КСЄС, ККС ВС, КАС ВС, КГС ВС, ВП ВС-ВСУ, ВРП, ВСІ, АПЕЛЯЦІЙНА ІНСТАНЦІЯ, ПЕРША ІНСТАНЦІЯ). The main content area shows a list of search results on the left and a detailed view of a document on the right. The document title is 'Постанова ВП ВС ПІ...'. A red box highlights the 'Автоматична правова позиція' (Automatic legal position) in the document's text. A red arrow points to this highlighted section. The document text includes a reference to 'пункт 42, 43 постанови ВП ВС від 09.02.2021 у справі № 381/022/17 (№ в ЄДРСР 96890711)'. There are also checkboxes for 'Аналітична правова позиція' and 'Підказки'.


🔍 Головне

Цей функціонал забезпечує включення/виключення відображення «Автоматичних правових позицій» у верхній частині судових рішень, тобто «Правових позицій», які ідентифіковані автоматично за допомогою власного **алгоритму** системи «Прецедент»®.

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

 Станом на **13.02.2024** р. **194325** «Автоматичних правових позицій».

Як це працює ?

1. «Автоматична правова позиція» генерується з **тверджень мотивувальної частини** постанов Верховного Суду та рішень Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (далі - постанов/рішень ВС) **без спотворення** тексту.
2. «Автоматична правова позиція» відображається у верхній частині **всіх** постанов/рішень ВС.
3. «Автоматична правова позиція» існує **до** можливої ідентифікації або перенесення аналітиками системи «Прецедент»® «Аналітичної правової позиції» в постанову/рішення ВС.
4. Як наслідок, такі судові рішення отримують **зелений індикатор**  у списку лівої частини інтерфейсу та інші наочні ознаки «Аналітичної правової позиції».

📌 Примітки

1. «Автоматична правова позиція» може **динамічно змінюватися** в залежності від зміни алгоритму ідентифікації.
2. Кожен абзац «Автоматичної правової позиції» у верхній частині постанов/рішень ВС містить гіперпосилання на відповідний абзац в мотивувальній частині таких судових рішень.
3. Несуміжні абзаци «Автоматичної правової позиції» мають горизонтальний роздільник.
4. Всі текстові абзаци в мотивувальній частині постанов/рішень ВС, які віднесено алгоритмом до «Автоматичної правової позиції», підсвічені **помаранчевим кольором**. Це функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», який також можливо включити або виключити.

5. У разі відключення лише функціоналу «Автоматична правова позиція», такі кольорові абзаци по тексту **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.
6. Не виключаються випадки, коли в мотивувальній частині відображається та підсвічується **помаранчевим кольором** «Автоматична правова позиція», а у верхній частині постанов/рішень ВС відображається «Аналітична правова позиція». Це є наслідком швидкого перенесення правових позицій з контенту Верховного Суду.
7. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» з головного інтерфейсу («чекбокс (checkbox)» під головним пошуковим рядком), функціонал «Автоматична правова позиція» застосовується **безумовно**.

Зауваження

1. В інших судових рішеннях функціонал «Автоматична правова позиція» відсутній, а його впровадження не планується.
2. Звертаємо додаткову увагу, що функціонал «Автоматична правова позиція» **не є абсолютно досконалим**, оскільки може містити наслідки конвертаційних помилок ЄДРСР та не відображати лаконічну та/або повну правову позицію, але алгоритм постійно вдосконалюється.
3. Функціонал «Автоматична правова позиція» ігнорує практику ЄСПЛ та посилання на процесуальні кодекси.
4. Рекомендуємо не вимикати функціонал «Аналітична правова позиція», «Автоматична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції» та/або «Автоматичній правовій позиції», що значно прискорює пошук. Проте Вам надається можливість самостійно обирати для відображення «Аналітичну правову позицію» **та/або** «Автоматичну правову позицію».
5. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Відео

Пропонуємо **повне** та **скорочене** «Відео» для детального ознайомлення з функціоналом «Пошук по правовим позиціям» (з алгоритмом автоматичної ідентифікації).



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

3) Що до функціоналу «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту»

The screenshot shows the 'ПРЕЦЕДЕНТ' legal database interface. At the top, there are navigation tabs: ГОЛОВНА, ПРО СИСТЕМУ, ТАРИФИ, КАЛЬКУЛЯТОРИ, МОНИТОРИНГ, ТОП-ФУНКЦІОНАЛ. A search bar contains 'Пошук за контекстом' and 'Введіть будь-який текст з рішення або № справи/проводження/в ЄДРСР'. Below the search bar, there are filters for 'Пошук по 4 731 правовим позиціям' and 'ЗАКОНОДАВСТВО'. The main content area shows a list of legal acts on the left and a detailed view of a document on the right. In the document view, a red box highlights the 'Правова позиція (кольорові абзаци по тексту)' feature, which is currently turned on. Other settings like 'Аналітична правова позиція', 'Автоматична правова позиція', and 'Підказки' are also visible. The document text below mentions 'Звертаємо увагу: 1) відповідно до пунктів 42, 43 постанови ВП ВС від 09.02.2021 у справі № 381/632/17 (№ в ЄДРСР 96890711), здійснено відступлення від твердження, що: "зaproвадження в банку тимчасової адміністрації на час ухвалення рішення судом першої інстанції уможливило стягнення з нього коштів у будь-який інший спосіб, аніж це передбачено Законом № 4452-VI".

Головне

Цей функціонал забезпечує включення/виключення відображення **помаранчевим кольором** всіх текстових абзацив в мотивувальній частині постанов/ухвал/рішень Верховного Суду (ВС), які відповідають «Аналітичній правовій позиції» або «Автоматичній правовій позиції», та відображені у верхній частині таких судових рішень.

Як це працює ?

1. Функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту» включається **лише** при включенні функціоналу «Аналітична правова позиція» та/або «Автоматична правова позиція»;
2. У разі відключення функціоналу «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту» - **всі** кольорові абзаци по тексту будь-якого документу вимикаються безумовно, а у випадку включення - вмикаються, враховуючи зазначені нижче особливості.

3. Особливості для функціоналу «Аналітична правова позиція»:

- у разі відключення лише функціоналу «Аналітична правова позиція», кольорові абзаци по тексту таких документів **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.

4. Особливості для функціоналу «Автоматична правова позиція»:

- у разі відключення лише функціоналу «Автоматична правова позиція», кольорові абзаци по тексту таких документів **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.

5. У разі відключення **одразу** функціоналу «Аналітична правова позиція» та «Автоматична правова позиція», весь функціонал «Правові позиції», включаючи функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», вимикається.

Примітки

При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» з головного інтерфейсу («чекбокс (checkbox)» під головним пошуковим рядком), кольорове підсвічування тексту всіх правових позицій застосовується безумовно.

! Зауваження

1. Звертаємо додаткову увагу, що функціонал «Автоматична правова позиція», а отже й «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», не є абсолютно досконалими щодо кольорового підсвічування тексту, оскільки може містити наслідки конвертаційних помилок ЄДРСР та не відображати лаконічну та/або повну правову позицію, але алгоритм постійно вдосконалюється.
2. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

Нові та оновлені підказки

4) Щодо «Аналітичної правової позиції»

The screenshot displays the 'Прецедент' system interface. At the top, there is a search bar with the text 'Пошук по 85 051 правових позиціям'. Below the search bar, there are several tabs for different legal categories: ЗАКОНОДАВСТВО, ЄСПЛ, ЄС, КС ВС, КС ВС, КАС ВС, КГС ВС, ВП ВС-ВСУ, ВРП, ВС, АПЕЛЯЦІЙНА інстанція, ПЕРША інстанція, and ОБРАНИ. The search results list several cases, with one highlighted in red: 'Постанова ОП КС ВС від 11.12.2023 - № 525/19706/19'. The main content area shows the text of the selected case, with a 'Правова позиція' section highlighted in red. The text of the legal position is: 'Перелічена частинами четвертою та п'ятою статті 19 СК України обов'язковість висновку органу опіки та піклування у відповідних категоріях цивільних справ не може абсолютизуватися. У разі, якщо з тих чи інших причин такий висновок отримати не можна, суд має вирішити спір за наявними у справі доказами. Якщо з тих чи інших причин орган опіки та піклування відмовиться надати свій висновок у справі, де за присягами частин четвертою та п'ятою статті 19 СК України наданим ним такого висновку є обов'язковим, ця обставина не означає неможливості розгляду та вирішення спору. Протилежний підхід є різко значимим відомим у доступу до правосуддя і означає би порушення положень статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Зазначений підхід має загальний характер і є цілком справедливим для випадків, коли не було отримано письмового висновку органу опіки та піклування при розгляді справ, де участь органу опіки та піклування є обов'язковою, з огляду на неможливість надати такий висновок, зокрема, у зв'язку із перебуванням дитини за межами країни, перебуванням дитини на неподконтрольній території, неможливості встановити місце фактичного перебування дитини з одним із батьків тощо.'

🔍 Головне

Зазначене судове рішення має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

17 ^{July} Станом на **13.02.2024** р. **29448** «Аналітичних правових позицій».

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Як це працює ?

1. «Аналітичні правові позиції» **щодня** ідентифікуються в усіх постановах Великої Палати Верховного Суду, постановах судових та об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС, інших судових рішеннях Верховного Суду, а також будь-яких рішеннях ЄСПЛ та ЄСС на вибір аналітиків системи «Прецедент»®.
2. «Аналітична правова позиція» ідентифікується аналітиками системи «Прецедент»® з **тверджень мотивувальної частини** судових рішень **без їх спотворення** або відповідає **абсолютній** правовій позиції у справі, яка може бути викладена судом в розділі «Правова позиція» мотивувальної частини судового рішення (чи аналогічному розділі).
3. У разі наявності відступлення (у тому числі шляхом уточнення, розширення, конкретизації) від правових позицій (правових висновків) у відповідній постанові/ухвалі ВС, аналітики системи «Прецедент»® викладають в такому рішенні «Аналітичну правову позицію» у вигляді «Актуальної правової позиції» та «Неактуальної правової позиції». Це робиться для зручності розуміння правового питання та зміни судової практики.
4. «Аналітична правова позиція» також переноситься з будь-якого контенту ВС (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо) з гіперпосиланням на «джерело».
5. Кожен абзац «Аналітичної правової позиції» у верхній частині судового рішення містить гіперпосилання на відповідний абзац в тексті судового рішення, окрім крім тих «Аналітичних правових позицій», які перенесено.

Примітки

1. Несуміжні абзаци «Аналітичної правової позиції» мають горизонтальний роздільник.
2. Всі текстові абзаци в мотивувальній частині судового рішення, які віднесені аналітиками системи «Прецедент»® до «Аналітичної правової позиції», підсвічені **помаранчевим кольором**. Це функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», який можливо включити або виключити.
3. У разі відключення лише функціоналу «Аналітична правова позиція», такі кольорові абзаци по тексту **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.
4. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» з головного інтерфейсу («чекбокс (checkbox)» під головним пошуковим рядком), функціонал «Аналітична правова позиція» застосовується **безумовно**.

Зауваження

1. Рекомендуємо не вимикати функціонал «Аналітична правова позиція», «Автоматична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції» та/або «Автоматичній правовій позиції», що значно пришвидшує пошук. Проте Вам надається можливість самостійно обирати для відображення «Аналітичну правову позицію» **та/або** «Автоматичну правову позицію».
2. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Відео

Пропонуємо **повне** та **скорочене** «Відео» для детального ознайомлення з функціоналом «Пошук по правовим позиціям» (з алгоритмом автоматичної ідентифікації).



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

5) Щодо «Бази відступлень» системи «Прецедент»®

The screenshot displays the Precedent system interface. At the top, there is a navigation bar with the logo and menu items like 'ГОЛОВНА', 'ПРО СИСТЕМУ', 'ТАРИФИ', 'КАЛЬКУЛЯТОРИ', 'МОНІТОРИНГ', and 'ТОП-ФУНКЦІОНАЛ'. A search bar contains the text 'Пошук за контекстом' and 'Приклад запити: Александр Волков против Украины'. Below the search bar, there are filters for 'Пошук по 4731 правовим позиціям' and various legal categories like 'ЗАКОНОДАВСТВО', 'ЕСПЛ', 'ЕСС', 'КІС ВС', 'ККС ВС', 'КАС ВС', 'КГС ВС', 'ВП ВС-ВСУ', 'ВРП', 'ВСІ', 'АПЕЛЯЦІЙНА ІНСТАНЦІЯ', 'ПЕРША ІНСТАНЦІЯ', and 'ОБРАНІ'. The main content area shows a list of search results on the left and a detailed view of a specific decision on the right. The detailed view shows the text of the decision, including the date of registration (15.12.2023 р.) and the text of the decision itself. A red arrow points to a green circle icon labeled 'Правова позиція' in the header of the detailed view. Below the text, there are two red boxes: one labeled 'Актуальна правова позиція' and another labeled 'Неактуальна правова позиція (відступлення)'. The detailed view also includes a 'Копіювати' button and a 'РІШЕННЯ У СУДОВІ' button.

Головне


Зазначене судове рішення включено до «Бази відступлень» системи «Прецедент»® та має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® та перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

17 Станом на 13.02.2024 р. **29448** «Аналітичних правових позицій».


17 Станом на 13.02.2024 «База відступлень» та «База застосування неактуальних правових позицій» системи «Прецедент»® містять:

– **716** постанов/ухвал ВС та ВСУ, в яких зазначено про «відступлення» від правових позицій. Ідентифікована правова позиція в таких рішеннях на 100% ідентична тексту рішення. Це – «Актуальна правова позиція»! Такі судові рішення в списку лівої частини інтерфейсу мають зелений знак оклику ;

– **1756** постанов/ухвал ВС та ВСУ, **від правових позицій в яких** здійснено «відступлення». Ідентифікована правова позиція в таких судових рішеннях також на 100% ідентична тексту судового рішення, **в якому** встановлено факт відступлення, або тексту судового рішення, від правової позиції **в якому** здійснено відступлення. Це – «Неактуальна правова позиція»! Такі судові рішення в списку лівої частини інтерфейсу мають червоний знак оклику ;

– **2472** постанов/ухвал ВС та ВСУ, **в яких** є застосування правової позиції, **від якої** здійснено «відступлення» та інших випадках, тобто є **велика вірогідність** застосування «Неактуальної правової позиції».

Такі судові рішення в лівій частині інтерфейсу мають жовтий знак оклику .

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор**  у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Як це працює ?

1. Аналітиками системи «Прецедент»® щоденно здійснюється моніторинг, ідентифікація та аналіз постанов/ухвал Верховного Суду щодо змін у судовій практиці та встановлення фактів «відступлення» від правових позицій (правових висновків) Верховного Суду (ВС) та Верховного Суду України (ВСУ).
2. Під «відступленням» від правових позицій ВС та ВСУ також розуміється уточнення, розширення та конкретизація таких правових позицій.
3. У випадку ідентифікації «відступлення» у відповідній постанові/ухвалі ВС, аналітики системи «Прецедент»® викладають у верхній частині такого судового рішення «Актуальну правову позицію» та «Неактуальну правову позицію». Це робиться для швидкого та зручного розуміння правового питання та зміни судової практики.
4. Зазначені вище «Аналітичні правові позиції» ідентифікуються аналітиками системи «Прецедент»® з **тверджень мотивувальної частини** судових рішень **без їх спотворення** або відповідають **абсолютній** правовій позиції у справі, яка може бути викладена судом в розділі «Правова позиція» мотивувальної частини судового рішення (або аналогічному розділі).

Примітки

1. Слід звернути увагу на відповідний кольоровий **коментар** у верхній частині судового рішення, який може містити аналітичну інформацію для прискореного охоплення змісту «Актуальної правової позиції» (із зазначенням головного твердження правової позиції щодо застосування норми права) та «Неактуальної правової позиції» (із зазначенням частини правової позиції, від якої здійснено «відступлення»). Схожий коментар відображається у разі застосування «Неактуальної правової позиції».
2. У разі наявності посилань на судові рішення з «Неактуальними правовими позиціями» в офіційних дайджестах, оглядах, презентаціях та іншому контенті ВС - з метою підтримання актуальності здійснюється корегування їх змісту шляхом зазначення в тексті відповідних інформаційних повідомлень червоного кольору. Про таке корегування повідомляється в коментарі у верхній частині документа.

Відео

Пропонуємо для перегляду [повне](#) (станом на 05.10.2020) та [скорочене](#) (станом на 06.10.2020) відео щодо бази відступлень в системі «Прецедент»® .



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcom@precedent.ua.

Дякуємо!

6) Що до «Автоматичної правової позиції»

The screenshot shows the 'Precedent' system interface. At the top, there is a navigation bar with 'ГОЛОВНА', 'ПРО СИСТЕМУ', 'ТАРИФИ', 'КАЛЬКУЛЯТОРИ', 'МОНІТОРИНГ', and 'ТОП-ФУНКЦІОНАЛ'. A search bar contains 'Пошук по 85 051 правовим позиціям'. Below the search bar, there are filters for 'ЗАКОНОДАВСТВО', 'ЄСПЛ', 'ЄСС', 'КІС ВС', 'ККС ВС', 'КАС ВС', 'КТС ВС', 'ВП ВС-ВСУ', 'ВРП', 'ВСІ', 'АПЕЛЯЦІЙНА ПІСЛЯ', 'ЛЕРЦІЯ ІСТІНІ', and 'ОБРАНІ'. The main content area displays a list of court decisions on the left and a detailed view of a specific decision on the right. The decision is 'Постанова КІС ВС від 20.12.2023 у справі № 399/71/21 (№ в ЄДРСР 115859986)'. The text of the decision is visible, and a red box highlights the phrase 'Правова позиція' in the text. A red arrow points from the text 'Правова позиція' to the highlighted text in the decision content.

Головне

Зазначене судове рішення має «Автоматичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано за допомогою власного алгоритму системи «Прецедент»®.

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на 13.02.2024 р. **194325** «Автоматичних правових позицій».

Як це працює ?

1. «Автоматична правова позиція» генерується з **тверджень мотивувальної частини** постанов Верховного Суду та рішень Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду (далі - постанов/рішень ВС) **без спотворення** тексту.
2. «Автоматична правова позиція» відображається у верхній частині **всіх** постанов/рішень ВС.
3. «Автоматична правова позиція» існує **до** можливої ідентифікації або перенесення аналітиками системи «Прецедент»® «Аналітичної правової позиції» в постанову/рішення ВС.
4. Як наслідок, такі судові рішення отримують **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу та інші наочні ознаки «Аналітичної правової позиції».

Примітки

1. «Автоматична правова позиція» може **динамічно змінюватися** в залежності від зміни алгоритму ідентифікації.
2. Кожен абзац «Автоматичної правової позиції» у верхній частині постанов/рішень ВС містить гіперпосилання на відповідний абзац в мотивувальній частині таких судових рішень.
3. Несуміжні абзаци «Автоматичної правової позиції» мають горизонтальний роздільник.
4. Всі текстові абзаци в мотивувальній частині постанов/рішень ВС, які віднесено алгоритмом до «Автоматичної правової позиції», підсвічені **помаранчевим кольором**. Це функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту», який також можливо включити або виключити.
5. У разі відключення лише функціоналу «Автоматична правова позиція», такі кольорові абзаци по тексту **також вимикаються**, а у разі включення функціоналу - вмикаються.
6. Не виключаються випадки, коли в мотивувальній частині відображається та підсвічується **помаранчевим кольором** «Автоматична правова позиція», а у верхній частині постанов/рішень ВС відображається «Аналітична правова позиція». Це є наслідком швидкого перенесення правових позицій з контенту Верховного Суду.
7. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» з головного інтерфейсу («чекбокс (checkbox)») під головним пошуковим рядком), функціонал «Автоматична правова позиція» застосовується **безумовно**.

Зауваження

1. В інших судових рішеннях функціонал «Автоматична правова позиція» відсутній, а його впровадження не планується.
2. Звертаємо додаткову увагу, що функціонал «Автоматична правова позиція» **не є абсолютно досконалим**, оскільки може містити наслідки конвертаційних помилок ЄДРСР та не відображати лаконічну та/або повну правову позицію, але алгоритм постійно вдосконалюється.
3. Функціонал «Автоматична правова позиція» ігнорує практику ЄСПЛ та посилання на процесуальні кодекси.
4. Рекомендуємо не вимикати функціонал «Аналітична правова позиція», «Автоматична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції» та/або «Автоматичній правовій позиції», що значно прискорює пошук. Проте Вам надається можливість самостійно обирати для відображення «Аналітичну правову позицію» **та/або** «Автоматичну правову позицію».
5. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Відео

Пропонуємо **повне** та **скорочене** «Відео» для детального ознайомлення з функціоналом «Пошук по правовим позиціям» (з алгоритмом автоматичної ідентифікації).



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

7) Щодо функціоналу «Пошук по правовим позиціям»

The screenshot displays the Precedent system's search interface. At the top, there is a search bar with the text 'Пошук по 4731 правовим позиціям'. Below the search bar, there are various filters and navigation options, including 'ЗАКОНОДАВЦЬ', 'ЄСПЛ', 'ЄС', 'КЦС ВС', 'ККС ВС', 'КАС ВС', 'КТС ВС', 'ВП ВС+ВСУ', 'ВРП', 'ВСІ', 'АПЕЛЯЦІЙНА ІНСТАНЦІЯ', 'ПЕРША ІНСТАНЦІЯ', and 'ОБРАТИ'. The main content area shows a list of search results, with the first result highlighted in green. This result is a decision from the Supreme Court of Ukraine (КЦС ВС) dated 24.05.2022, regarding the liquidation of a bank's assets. The text of the decision is visible, mentioning 'звертаємо увагу' and 'згідно з пунктами 42, 43 постанови ВП ВС від 09.02.2021 у справі № 381/622/17-ц (№ в ЄДРСР 96890711)'. A red arrow points to the search bar area.

Головне

З 27 листопада 2020 року в системі «Прецедент»® реалізовано функціонал «Пошук по правовим позиціям».

Є 2 (два) типи «Правових позицій»:

1. «Аналітична правова позиція» - «правова позиція» (у тому числі з «Бази відступлень» системи «Прецедент»®), яка ідентифікована або перенесена аналітиками системи «Прецедент»®.
2. «Автоматична правова позиція» - «Правова позиція», яку ідентифіковано за допомогою власного алгоритму системи «Прецедент»®.

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

17 ^{July} Станом на 13.02.2024 р. **22 110** «Аналітичних правових позицій».

17 ^{July} Станом на 13.02.2024 р. **193 996** «Автоматичних правових позицій».

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

На нашу думку, використання функціоналу «Пошук по правовим позиціям» зменшує час пошуку **більш, ніж на 50%**.

Як це працює ?

1. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» здійснюється **безумовний** пошук по всім «Аналітичним правовим позиціям» та «Автоматичним правовим позиціям».
2. «Аналітична правова позиція» **щодня** ідентифікується в усіх постановах Великої Палати Верховного Суду, постановах судових та об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС, а також будь-яких інших судових рішеннях ВС і рішеннях ЄСПЛ та ЄСС на вибір аналітиків системи «Прецедент»®.
3. Аналітична правова позиція» також переноситься з будь-якого контенту ВС (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо) з гіперпосиланням на «джерело».
4. «Аналітична правова позиція» ідентифікується аналітиками системи «Прецедент»® з **тверджень мотивувальної частини** судових рішень **без спотворення їх змісту** або відповідає **абсолютній** правовій позиції у справі, яка може бути викладена судом в розділі «Правова позиція» судового рішення (або аналогічному розділі).
5. «Автоматична правова позиція» генерується у всіх постановах ВС та рішеннях Касаційного адміністративного суду у складі ВС.
6. «Автоматична правова позиція» також генерується з **тверджень мотивувальної частини** постанов/рішень ВС **без спотворення** тексту.

Примітки

1. «Автоматична правова позиція» може **динамічно змінюватися** в залежності від зміни алгоритму ідентифікації.
2. Якщо пошуковий запит не буде знайдено в будь-якій «Правовій позиції» або аналітичному коментарі - текст судового рішення **ігнорується** в пошуковій видачі лівої частини інтерфейсу.
3. Ідентифікація «Правових позицій» та пошук по ним в ухвалах Верховного Суду, постановах та ухвалах Верховного Суду України, а також судових рішеннях судів апеляційної та першої інстанції **не здійснюється**.
4. Кожен абзац «Правової позиції» у верхній частині судових рішень містить гіперпосилання на відповідний абзац в мотивувальній частині таких судових рішень.
5. Несуміжні абзаци «правової позиції» мають горизонтальний роздільник.

Зауваження

1. При застосуванні функціоналу «Пошук по правовим позиціям» **недоступні** функціонали «Автопозиціювання» та «Правові позиції».
2. Звертаємо додаткову увагу, що функціонал «Автоматична правова позиція» не є абсолютно досконалим, оскільки може містити наслідки конвертаційних помилок ЄДРСР та не відображати лаконічну та/або повну правову позицію, але алгоритм постійно вдосконалюється. Окрім цього, алгоритм ігнорує застосування практики ЄСПЛ та посилання на процесуальні кодекси.

Відео

Пропонуємо **повне** та **скорочене** «Відео» для детального ознайомлення з функціоналом «Пошук по правовим позиціям» (з алгоритмом автоматичної ідентифікації)..



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

8) Щодо ухвал Верховного Суду «Про передачу/прийняття/повернення справ»

ПРЕЦЕДЕНТ 2 розумний пошук

ГОЛОВНА ПРО СИСТЕМУ ТАРИФИ КАЛЬКУЛЯТОРИ МОНИТОРИНГ ТОП-ФУНКЦІОНАЛ

50 років ОСОБИСТИЙ КАБІНЕТ ВИХІД

Пошук за контекстом Введіть будь-який текст з рішення або № справи/провадження/в ЄДРСР

Пошук по 85 051 правовим позиціям

ЗАКОНОДАВСТВО ЄСПЛ ЄСС ККС ВС ККС ВС КАС ВС КГС ВС ВП ВС-ВСУ ВРП ВСІ АПЕЛЯЦІЙНА ІНСТАНЦІЯ ПЕРША ІНСТАНЦІЯ РІШЕННЯ У СПРАВІ ЗВ'ЯЗКИ

Дата ЄДРСР Дата ухвалення

Ухвала ККС ВС від 15.11.2023 у справі № 750/254/22 (№ в ЄДРСР 115898896)

Пряме посилання на документ в системі «Прецедент»: <https://precedent.ua/115898896>

Справу «Щодо застосування ч. 1 статті 261 ЦК України та визначення початку перебігу позовної давності у справі про витребування власником майна з чужого незаконного володіння (враховуючи неідноразове відчуження)» передано на розгляд Великої Палати Верховного Суду.

Правова позиція

У постанові ВП ВС від 14.11.2018 у справі № 183/1617/16 (№ в ЄДРСР 81574015) та у постанові ВП ВС від 29.05.2019 по справі № 367/2022/15-ч (№ в ЄДРСР 83846677) сформульований висновок, що про дотримання або порушення позовної давності суд має робити висновок щодо кожної позовної вимоги окремо.

З урахуванням наведеного, перебіг позовної давності за вимогами до останнього покушчи не може розпочатися до того, як він набув право власності на спірну нерухомість та, відповідно, порушив права позивача.

Разом з тим, Велика Палата Верховного Суду у постанові ВП ВС від 26.11.2019 у справі № 914/3224/16 (№ в ЄДРСР 86401166), на яку є посилання в касаційній скарі, зробила висновок, що:

«7.18. Відповідно до частини першої статті 261 ЦК України перебіг позовної давності починається від дня, коли особа довідалася або могла довідатися про порушення свого права або про особу, яка його порушила, а не від дня, коли власник майна, яке перебуває у володінні іншої особи, дізнався чи миг дізнався про кожного нового набувача цього майна.

ПРЕЦЕДЕНТ 2 розумний пошук

ГОЛОВНА ПРО СИСТЕМУ ТАРИФИ КАЛЬКУЛЯТОРИ МОНИТОРИНГ ТОП-ФУНКЦІОНАЛ

50 років ОСОБИСТИЙ КАБІНЕТ ВИХІД

Пошук за контекстом Введіть будь-який текст з рішення або № справи/провадження/в ЄДРСР

Пошук по 85 051 правовим позиціям

ЗАКОНОДАВСТВО ЄСПЛ ЄСС ККС ВС ККС ВС КАС ВС КГС ВС ВП ВС-ВСУ ВРП ВСІ АПЕЛЯЦІЙНА ІНСТАНЦІЯ ПЕРША ІНСТАНЦІЯ РІШЕННЯ У СПРАВІ ЗВ'ЯЗКИ

Дата ЄДРСР Дата ухвалення

Ухвала ОП ККС ВС від 20.12.2023 у справі № 750/13149/21 (№ в ЄДРСР 115859901)

Пряме посилання на документ в системі «Прецедент»: <https://precedent.ua/115859901>

Справу «Щодо порядку визнання відсторонення працівника від роботи протиправним та зобов'язання допустити до роботи з виплатою компенсації за час вимушеного прогулу, враховуючи публічно-правовий інтерес Кабінету Міністрів України як суб'єкта владних повноважень, який прийняв рішення про відсторонення працівників у формі постанови Кабінету Міністрів України» прийнято до розгляду об'єднаною палатою ККС ВС.

Правова позиція

Ухвала суду касаційної інстанції мотивована тим, що необхідність відсторонення від виконання своїх обов'язків застосування норм права у подібних правовідносинах, вивлечених у постанові від 22 березня 2023 року у справі № 750/13155/21 (провадження № 61-9353св22), впливала тим, що волеія судів Першої судової палати Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за обставин пред'явлення позовних вимог про визнання відсторонення працівника від роботи протиправним та зобов'язання допустити до роботи з виплатою компенсації за час вимушеного прогулу скасувала постанову апеляційного суду про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кабінету Міністрів України з тих підстав, що рішення суду першої інстанції у справі, що перелгається, стосується публічно-правових інтересів Кабінету Міністрів України як суб'єкта владних повноважень, оскільки в ньому зроблено висновок про те, що рішення про відсторонення працівника прийнято у формі постанови Кабінету Міністрів України та в спосіб, що не відповідає Конституції України, за відсутності у Кабінету Міністрів України відповідних повноважень. Тобто суд першої інстанції надав оцінку повноваженням Кабінету Міністрів України на врегулювання правових питань щодо відсторонення працівника та порядку прийняття суб'єктом владних повноважень постанов, чим фактично вийшов за межі повноважень суду цивільної юрисдикції.

Дата ЄДРСР Дата ухвалення

- Постанова ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 990/41/23
- Окрема думка ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 990/41/23
- Окрема думка ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 990/41/23
- Постанова ВП ВС від 11.10.2023 (ШПК) - № 757/3572/17-ч
- Постанова ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 11-395caп21
- Постанова ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 990/459/21
- Постанова ВП ВС від 29.11.2023 (ПТК) - № 906/308/20
- Постанова ВП ВС від 15.11.2023 (ПТК) - № 918/119/21
- Окрема думка ВП ВС від 23.11.2023 (КАС) - № 990/124/22
- Ухвала ВП ВС від 29.11.2023 (ПТК) - № 910/16249/19/910/8
- Окрема думка ВП ВС від 11.10.2023 (КАС) - № 560/17988/21
- Постанова ВП ВС від 09.11.2023 (КАС) - № 420/2411/19
- Окрема думка ВП ВС від 26.10.2023 (ШПК) - № 201/5972/22
- Окрема думка ВП ВС від 14.11.2023 (ШПК) - № 547/669/20
- Постанова ВП ВС від 28.11.2023 (ПТК) - № 1-7/12
- Постанова ВП ВС від 22.11.2023 (ШПК) - № 712/4126/22
- Окрема думка ВП ВС від 29.11.2023 (ШПК) - № 513/879/19
- Постанова ВП ВС від 29.11.2023 (ШПК) - № 513/879/19

Ухвала ВП ВС від 29.11.2023 у справі № 910/16249/19/910/811/21 (ПТК в ЄДРСР 115546298)

Пряме посилання на документ в системі «Прецедент»: <https://precedent.ua/115546298>

Справу «Щодо наявності правових підстав для визнання неіснуючим договору купівлі-продажу кредитів та прав власності, стороною якого є нерезидент України, з визначенням права іншої держави (права Англії) таким, що застосовується до вказаного правовідносин та з визначенням юрисдикції вказаного спору за судами Англії, з урахуванням того, що вказаний договір опосередковується особою (резидентом України), яка не є його стороною, та щодо якої відкрито провадження у справі про неплатоспроможність на підставі положень КЗЗП повернено на розгляд відповідної колегії судів КГС ВС.

Правова позиція

Ухвала мотивована тим, що скаргиний під час апеляційного провадження заявив про те, що спір у цій справі повинен розглядатися із застосуванням права Англії та в судах Англії, а також, що відсутній висновок Великої Палати Верховного Суду щодо питання предметної чи суб'єктної юрисдикції у подібних правовідносинах. Велика Палата Верховного Суду не погоджується із таким висновком Касаційного господарського суду з таких підстав.

Отже, за відсутності у касаційній скарзі посилань на те, що спір у цій справі відноситься до юрисдикції іншого суду (як господарський), який належить до системи судострою України, наведені скаргиним доводи мали б ґрунтуватися судом касаційної інстанції в контексті встановлення обставин дотримання (або ж порушення) судами попередніх інстанцій норм процесуального законодавства щодо розгляду даного спору саме в порядку господарського судочинства.

Головне

В системі «Прецедент»® здійснюється щоденна та поглиблена робота з «Базою відступлень», у тому числі шляхом оперативного виявлення спірних питань та пропозицій про відступлення (у тому числі шляхом уточнення, розширення, конкретизації) від попередніх правових позицій Верховного Суду (ВС) та/або Верховного Суду України (ВСУ).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на **17 July 2024** аналітики системи «Прецедент»® ідентифікували та систематизували:

– **2396** ухвал ВС про передачу справ на розгляд судових палат (СП), об'єднаних палат (ОП) касаційних судів у складі ВС або Великої Палати Верховного Суду (ВП ВС). Такі судові рішення в лівій частині інтерфейсу мають жовтий знак оклику ⚠️;

– **1465** ухвал СП, ОП касаційних судів у складі ВС або ВП ВС про прийняття справ до розгляду (провадження). Такі судові рішення в списку лівій частині інтерфейсу мають зелений знак оклику 🟢;

– **313** ухвал СП, ОП касаційних судів у складі ВС або ВП ВС про повернення справ на розгляд відповідних колегій, СП, ОП касаційних судів у складі ВС. Такі рішення в списку лівій частині інтерфейсу мають червоний знак оклику 🚫.

Як це працює ?

1. Всі такі ухвали ВС отримують відповідний інформаційний коментар щодо предмету спірного питання та «Аналітичну правову позицію» з ідентифікацією спірного питання по тексту і гіперпосиланнями на відповідні повні тексти судових рішень ВС та/або ВСУ. Також, для інформативності, здійснюється перенесення інформації з дайджестів та оглядів практики ВС (у разі наявності).
2. Спірні та ключові питання по тексту ухвали відображаються **помаранчевим кольором**. Таке маркування здійснюється для прискореного розуміння суті питання. Це функціонал «Правова позиція: кольорові абзаци по тексту».
3. Зазначені ухвали ВС можливо обрати для відображення через «Меню налаштування переліку документів» ⚙️, окремо за кожним видом та юрисдикцією.

Примітки

1. Звертаємо увагу, що ідентифікація та систематизація вищенаведених ухвал ВС в системі «Прецедент»® буде особливо корисною для всіх суддів України та їх помічників, працівників судів, учасників судових проваджень, оскільки перегляд судового рішення у подібних правовідносинах (в іншій справі) у касаційному порядку СП, ОП касаційних судів у складі ВС, ВП ВС може бути підставою для зупинення провадження у справі відповідно до норм п. 10 ч. 1 ст. 252 ЦПК України, п. 7 ч. 1 ст. 228 ГПК України, п. 5 ч. 2 ст. 236 КАС України.
2. Пропонуємо використовувати функціонал «Рішення у справі» і оновлений функціонал «Моніторинг» під час роботи з ухвалами ВС про передачу справ, за допомогою яких користувач отримує більш візуалізовану інформацію про повні судові рішення у справі в списку лівої частини інтерфейсу, їх зміст, а також прискорене розуміння сутності проблематики у справі та зручне відображення правових позицій.

Відео

Пропонуємо переглянути наше інформаційне відео щодо роботи функціоналу.



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

9.1)


Щодо виправдувальних вироків з «Аналітичною правовою позицією»


Головне

Зазначене судове рішення включено до «Бази виправдувальних вироків» розділу «ККС ВС» системи «Прецедент»® та має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).


Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

 **17** Станом на **13.02.2024** р. **29448** «Аналітичних правових позицій».

 **17** Станом на **13.02.2024** р. функціонал «Виправдувальні вирoki» містить **958** постанови та ухвал ККС ВС.

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор**  у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Як це працює ?

1. Функціонал «База виправдувальних вироків» розділу «ККС ВС» системи «Прецедент»® активується натисканням кнопки «Виправдувальні вирoki» в розділі «ККС ВС» та дозволяє отримати доступ **лише** до постанов Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (ККС ВС), в яких було підтримано висновки судів першої та/або апеляційної інстанції щодо виправдання осіб у вчиненні кримінальних правопорушень чи закрито кримінальні провадження на підставі п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 284 Кримінального процесуального кодексу України (КПК).
2. Є можливість обрання та пошуку по відповідним статтям Кримінального кодексу України (КК) та Кримінально процесуального кодексів України (КПК).
3. Ідентифікація та систематизація таких постанов ККС ВС за статтями КК та КПК здійснюється **щоденно**.
4. Всі такі постанови ККС ВС отримують відповідний інформаційний коментар (із зазначенням норм КК України, за якими обвинувачувалися виправдані особи або здійснювались закриті кримінальні провадження), **зелений кольоровий індикатор** в лівій частині інтерфейсу .

Відео

Пропонуємо до перегляду [!\[\]\(6059a5aa8b4ca7bb793408023d6c6e42_img.jpg\)](https://www.youtube.com/watch?v=VD7agShdoBM "Пряме посилання в системі «Прецедент»>відео щодо роботи функціоналу.</p></div><div data-bbox=")

У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

9.2) Щодо виправдувальних вироків з «Автоматичною правовою позицією»

The screenshot shows the 'Precedent' system interface. At the top, there is a search bar with the text 'Введіть будь-який текст з рішення або № справи/провадження в ЄДРСР'. Below the search bar, there are filters for 'Пошук по 17 465 правовим позиціям' and various court levels (ЗАКОНОДАВСТВО, ЄСПЛ, ЄСС, ККС ВС, КАС ВС, КТС ВС, ВП ВС-ВСУ, ВРП, ВС). The main content area displays a list of court decisions on the left and a detailed view of a specific decision on the right. The detailed view shows the text of the decision, including the date of registration (25.12.2023 р.) and the text of the verdict: 'Виправдувальний вирок за ч. 4 ст. 368-5, ч. 5 ст. 27 ч. 4 ст. 368-5 КК України'. A green box highlights the text 'Виправдувальний вирок' and 'Правова позиція'.


Головне

Зазначене судове рішення включено до «Бази виправдувальних вироків» розділу «ККС ВС» системи «Прецедент»® та має «Автоматичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано автоматично за допомогою власного алгоритму системи «Прецедент»®.

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на 13.02.2024 функціонал «Виправдувальні вироки» містить **958** постанови та ухвали ККС ВС.

Як це працює ?

1. Функціонал «База виправдувальних вироків» в розділі «ККС ВС» системи «Прецедент»® активується натисканням кнопки «Виправдувальні вироки» в розділі «ККС ВС» та дозволяє отримати доступ **лише** до постанов Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (ККС ВС), в яких було підтримано висновки судів першої та/або апеляційної інстанції щодо виправдання осіб у вчиненні кримінальних правопорушень чи закрито кримінальні провадження на підставі п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 284 Кримінального процесуального кодексу України (КПК).
2. Є можливість обрання та пошуку по відповідним статтям Кримінального кодексу України (КК) та Кримінально процесуального кодексів України (КПК).
3. Ідентифікація та систематизація таких постанов ККС ВС здійснюється **щоденно**.
4. Всі такі постанови ККС ВС отримують відповідний інформаційний коментар (із зазначенням норм КК України, за якими обвинувачувалися виправдані особи або здійснювались закриті кримінальні провадження), зелений кольоровий індикатор в лівій частині інтерфейсу , а також «Автоматичну правову позицію».

Відео

Пропонуємо до перегляду



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

10) Що до «Бази застосування неактуальних правових позицій»

Скриншот інтерфейсу системи «Прецедент». Пошук за контекстом: 97886988. Пошук по 215 551 правовим позиціям. Результат пошуку: Постанова КГС ВС від 23.06.2021 - № 904/2611/18. Текст документа: Постанова КГС ВС від 23.06.2021 у справі № 904/2611/18 (№ в ЄДРСР 97886988). Звертаємо увагу, що відповідно до пункту 256 постанови ОП КГС ВС від 05.11.2025 у справі № 918/686/21 (№ в ЄДРСР 115858927), який знаходиться у розслі: «Щодо погодження сторонами надання послуг балансування», вбачається: Верховний Суд не бере до уваги посилання скарги на постанову Верховного Суду від 25.06.2019 у справі № 916/2090/16, від 18.06.2019 у справі № 922/1580/18, від 04.08.2021 у справі № 905/973/19, від 23.06.2021 у справі № 904/2611/18. Ці висновки не відповідають правовим висновкам Об'єднаної палати, що містяться у постанові ОП КГС ВС від 18.02.2022 у справі № 918/450/20 (№ в ЄДРСР 104001511). У разі розбіжностей між висновками, що містяться у постанові Верховного Суду, ухваленій колегією суддів, та висновками, які містяться у постанові, ухваленій Об'єднаною палатою, мають застосовуватися саме висновки Об'єднаної палати. Правова позиція. Питання недопустимості надання зворотної сили положенням Кодексу ГТС, які набрали чинності з 28.04.2017, та, як наслідок, відсутності правових підстав для здійснення коригування розміру небалансу позивачем по актах, які були складені до 28.04.2017 та по яких вже було здійснено балансування Оператором ГТС, раніше неодноразово висвітлювалися у постановках Верховного Суду (наведені правові висновки викладені у постановках Верховного Суду від 10.04.2019 у справі №924/447/18, від 12.06.2019 у справі №920/344/18, від 18.06.2019 у справі № 922/1580/18), за якими зроблено висновок, що повторне здійснення балансування газу на підставі додаткових або коригуючих актів не передбачене положеннями договору та Кодексу ГТС, тому відсутні підстави для стягнення з відповідача заборгованості за послуги балансування обсягів природного газу за коригуючими актами. Суд відхиляє посилання скарги на статті 50, 192 Подзкого кодексу України в обґрунтування доводи щодо надлення позивача правом на коригування вартості.

Головне

Зазначене судове рішення включено до «Бази застосування неактуальних правових позицій» системи «Прецедент»® та має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® та/або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?


^{July} 17 Станом на 13.02.2024 р. в системі «Прецедент»® 29448 «Аналітичних правових позицій».


^{July} 17 Станом на 13.02.2024 «База застосування неактуальних правових позицій» та «База відступлень» системи «Прецедент»® містять:

– 716 постанов/ухвал ВС та ВСУ, в яких зазначено про «відступлення» від правових позицій. Ідентифікована правова позиція в таких рішеннях на 100% ідентична тексту рішення. Це – «Актуальна правова позиція»! Такі судові рішення в списку лівої частини інтерфейсу мають зелений знак оклику ;

- 1756 постанов/ухвал ВС та ВСУ, від правових позицій в яких здійснено «відступлення». Ідентифікована правова позиція в таких судових рішеннях також на 100% ідентична тексту судового рішення, в якому встановлено факт відступлення, або тексту судового рішення,

від правової позиції **в якому** здійснено відступлення. Це – «Неактуальна правова позиція»!

Такі судові рішення в списку лівої частини інтерфейсу мають червоний знак оклику ; 
– **2472** постанов/ухвал ВС та ВСУ, **в яких** є застосування правової позиції, **від якої** здійснено «відступлення» та інших випадках, тобто є **велика вірогідність** застосування «Неактуальної правової позиції». Такі судові рішення в лівій частині інтерфейсу мають жовтий знак оклику;

Судові рішення з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор**  у списку лівої частини інтерфейсу.

Як це працює ?

1. Аналітиками системи «Прецедент»® **щоденно** здійснюється моніторинг, ідентифікація та аналіз постанов/ухвал Верховного Суду щодо змін у судовій практиці та встановлення фактів «відступлення» від правових позицій (правових висновків) Верховного Суду (ВС) та Верховного Суду України (ВСУ).

2. Під «відступленням» від правових позицій ВС та ВСУ також розуміється уточнення, розширення та конкретизація таких правових позицій.

3. До «Бази застосування неактуальних правових позицій» потрапляють:

3.1.) судові рішення ВС та ВСУ, які, **на думку** аналітиків системи «Прецедент»®, **містять дослівне застосування** правових позицій від яких здійснено «відступлення» у встановленому процесуальним законодавством порядку;

3.2.) судові рішення ВС та ВСУ, які, **на думку** аналітиків системи «Прецедент»®, містять застосування правових позицій, від яких хоча і не здійснювалося безпосереднє «відступлення» у встановленому процесуальним законодавством порядку, проте, вони **можуть суперечити** правовим позиціям судових / об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС, Великої Палати Верховного Суду;

3.3.) інші судові рішення ВС та ВСУ, на які, **на думку** аналітиків системи «Прецедент»®, необхідно звернути увагу Користувачу.

5. Звертаємо увагу на відповідний кольоровий **коментар** у верхній частині вищенаведених судових рішень, який містить аналітичну інформацію щодо факту застосування «Неактуальної правової позиції».

6. Кожне судове рішення ВС та ВСУ, яке включено до «Бази застосування неактуальних правових позицій», містить у кольоровому коментарі **гіперпосилання** на інше судове рішення ВС та ВСУ, **які містять або можуть містити** «Актуальну правову позицію».

Зауваження

Нагадуємо, що метою ведення «Бази застосування неактуальних правових позицій» є **лише звернення уваги** Користувача на такі судові рішення та **збільшення вірогідності** застосування саме «Актуальних правових позицій», а остаточне суб'єктивне рішення щодо застосування правових позицій в таких судових рішеннях залишається **саме за Користувачем**.

Відео

Пропонуємо для перегляду [повне](#) (станом на 05.10.2020) та [скорочене](#) (станом на 06.10.2020) відео щодо бази відступлень в системі «Прецедент»® .



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

11) Що до «Аналітичних правових позицій» в рішеннях Європейського суду з прав людини

The screenshot shows the Precedent.ua website interface. At the top, there is a navigation bar with 'ГОЛОВНА', 'ПРО СИСТЕМУ', 'ТАРИФИ', 'КАЛЬКУЛЯТОРИ', 'МОНІТОРИНГ', and 'ТОП-ФУНКЦІОНАЛ'. A search bar contains the text 'Пошук за контекстом' and 'Приклад запити: Алергія проти України'. Below the search bar, there are filters for 'ЗАКОНОДАВСТВО' and 'ЄСПЛ'. The main content area displays a list of search results on the left and a detailed view of a document on the right. The document title is 'FIGURKA v. UKRAINE (сайт ЄСПЛ)'. The text of the document is in Ukrainian and discusses administrative law. A red box highlights the section 'Правова позиція' (Legal position) within the text.

Головне

Зазначене рішення Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® та/або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Як це працює ?

Джерелами «Аналітичних правових позицій» рішень ЄСПЛ у системі «Прецедент»® є:

- 1) судові рішення Великої Палати Верховного Суду (ВП ВС), судових палат і об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС, а також постанови ВП ВС за заявами про перегляд судових рішень національних судів України за виключними обставинами у зв'язку з встановленням ЄСПЛ порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;
- 2) дайджести, огляди, презентації, статті та інший контент Верховного Суду;
- 3) дайджести, огляди, презентації, статті та інший контент правозахисних і міжнародних організацій (зокрема Ради Європи та пов'язаних з нею проектів співробітництва), а також відомих вчених-правників.

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на 13.02.2024 р. 4506 «Аналітичних правових позицій» ЄСПЛ.

Судові рішення національних судів України та рішення ЄСПЛ з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Примітки

1. Кожна «Аналітична правова позиція» рішення ЄСПЛ обов'язково містить гіперпосиланням на джерело.
2. **Нагадуємо**, що База судової практики ЄСПЛ системи «Прецедент»® (розділ «ЄСПЛ») містить понад 100 000 рішень ЄСПЛ, отриманих з 15 (п'ятнадцяти) джерел, з механізмом автоматичного перекладу українською та російською мовами й унікальним алгоритмом сортування з урахуванням статусу джерела за мовою, а також має допоміжне меню пошуку по статтях Конвенції трьома мовами (UA, ENG, RUS).
3. Рекомендуємо **не вимикати** функціонал «Аналітична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції», що значно пришвидшує пошук.

Зауваження

В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Відео

Пропонуємо для перегляду **відео** (станом на 22.04.2019) щодо роботи з Basisою судової практики ЄСПЛ системи «Прецедент».



У разі виявлення помилок або наявності побажань та пропозицій звертайтеся, будь ласка, на welcome@precedent.ua.

Дякуємо!

12) Щодо «Аналітичних правових позицій» в рішеннях Європейського суду справедливості

Головне

Зазначене рішення Європейського суду справедливості (ЄСС) має «Аналітичну правову позицію», тобто «Правову позицію», яку ідентифіковано аналітиками системи «Прецедент»® та/або перенесено з офіційного контенту Верховного Суду (головний сайт, дайджестів, оглядів, презентацій, статей суддів тощо).

Яка кількість в системі «Прецедент»® ?

Станом на **13.02.2024** р. **174** «Аналітичних правових позицій» ЄСС.

Судові рішення національних судів України, рішення ЄСС з «Аналітичною правовою позицією» мають **зелений індикатор** у списку лівої частини інтерфейсу системи «Прецедент»®.

Як це працює ?

Джерелами «Аналітичних правових позицій» рішень ЄСС у системі «Прецедент»® є:

- 1) судові рішення Великої Палати Верховного Суду та колегій, судових палат і об'єднаних палат касаційних судів у складі ВС;
- 2) дайджести, огляди, презентації, статті та інший контент ВС;
- 3) дайджести, огляди, презентації, статті, інший контент міжнародних організацій, а також відомих вчених-правників.

Примітки

1. Кожна «Аналітична правова позиція» рішень ЄСС обов'язково містить гіперпосиланням на джерело.

Зауваження

1. Рекомендуємо **не вимикати** функціонал «Аналітична правова позиція», а також функціонал «Правова позиція» загалом, оскільки за результатами пошуку насамперед відображаються знайдені збіги саме в «Аналітичній правовій позиції», що значно пришвидшує пошук.

2. В мобільній версії системи «Прецедент»® функціонал щодо будь-яких «Правових позицій» змінити неможливо, а отже його можливо налаштувати лише в настільній (десктопній) версії.

Дякуємо!